



ที่ มท 0808.5/

56208

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

19 ธันวาคม 2548

เรื่อง หารือการขอรับเงินบำเหน็จกทอดของทายาทนายสุชาติ ปรีชาตระกูล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครราชสีมา ที่ มท 0834.5/27356 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2548

ตามที่จังหวัดนครราชสีมาหารือ กรณีการขอรับบำเหน็จกทอดของทายาทนายสุชาติ ปรีชาตระกูล ข้าราชการบำนาญ (ครุ) สังกัดเทศบาลตำบลโนนสูง อำเภอโนนสูง ซึ่งถึงแก่กรรม ด้วยโรคสมองขาดเลือด เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2548 โดยข้อเท็จจริงปรากฏว่า ทายาทผู้มีสิทธิรับเงินบำเหน็จกทอดเป็นเงิน จำนวน 32,367.15 บาท นั้น คงเหลือเพียงบุตร จำนวน 10 คน ส่วนภรรยาบิดามารดา และบุตรอีก 1 คน ได้ถึงแก่กรรมไปแล้ว และโดยที่พระราชนัญญาติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2500 ได้บัญญัติถึงกรณีที่ผู้ตายไม่มีทายาทผู้มีสิทธิรับบำเหน็จกทอด หรือทายาทนั้น ได้ตายไปเสียก่อนให้แบ่งเงินเดิงกล่าวระหว่างทายาทผู้มีสิทธิตามส่วน จังหวัดนครราชสีมา พิจารณาแล้วเห็นว่า เงินบำเหน็จกทอดดังกล่าวจะต้องจ่ายให้แก่บุตร จำนวน 10 คน ที่เหลือเท่านั้น ส่วนทายาทของบุตรที่ถึงแก่กรรมไปก่อนแล้วย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จกทอดดังกล่าว จึงขอหารือว่าความเห็นของ จังหวัดนครราชสีมา ถูกต้องหรือไม่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอเรียนว่า ตามมาตรา 47 ประกอบมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2500 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2548 ได้บัญญัติกรณีข้าราชการบำนาญของราชการส่วนท้องถิ่น ถึงแก่ความตายให้จ่ายเงินบำเหน็จกทอด จำนวนสามสิบเท่าของบำนาญรายเดือนที่ได้รับหรือมีสิทธิได้รับนั้น ให้แก่ผู้มีสิทธิตามหลักเกณฑ์และวิธีการการจ่ายบำเหน็จกทอดตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการที่ใช้มังคบอยู่ในวันที่ถึงแก่ความตายโดยอนุโลม และโดยที่มาตรา 48 ประกอบมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2494 ได้บัญญัติกรณีข้าราชการบำนาญถึงแก่ความตายให้จ่ายเงินบำเหน็จกทอดให้แก่ทายาทผู้มีสิทธิตามเกณฑ์ เป็นลำดับดังนี้

- (1) บุตรให้ได้รับสองส่วน ถ้าผู้ตายมีบุตรตั้งแต่สามคนขึ้นไปให้ได้รับสามส่วน
- (2) สามีหรือภริยาให้ได้รับหนึ่งส่วน
- (3) บิดามารดา หรือบิดาหรือมารดาที่มีชีวิตอยู่ให้ได้รับหนึ่งส่วน

ทั้งนี้ หากปรากฏว่าเจ้าบ้านญี่ไม่มีทายาทในอนุมาตราใดหรือทายาทนั้นได้ตายไปเสียก่อน ก็ให้แบ่งเงินดังกล่าวระหว่างทายาทผู้มีสิทธิในอนุมาตราที่มีทายาทผู้มีสิทธิได้รับหรือหากไม่มีทายาททั้งสามอนุมาตราดังกล่าวก็ให้จ่ายแก่บุคคลซึ่งผู้ตายได้แสดงเจตนาไว้ต่อส่วนราชการเจ้าสังกัดหรือหากบุคคลซึ่งผู้ตายได้แสดงเจตนาไว้ได้ตายไปก่อน ก็ให้สิทธิในบำเหน็จกทอดนั้นเป็นอันยุติลง ดังนั้นตามประเดิมที่หารือกรณีการจ่ายเงินบำเหน็จกทอดดังกล่าวอยู่มตองต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ดังกล่าวข้างต้น โดยจะต้องจ่ายให้แก่ทายาทผู้มีสิทธิ คือทายาทชั้นบุตรของเจ้าบ้านญี่จำนวน 10 คน เท่านั้น สำหรับทายาทของบุตรซึ่งถึงแก่กรรม จะมีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จกทอดดังกล่าวด้วยหรือไม่นั้น ได้มีคำพิพากษาฎีกาที่ 876/2525 ว่างหลักไว้ว่า เงินบำเหน็จกทอดมิใช่مرดกของผู้ตายจะนั้น เมื่อเงินบำเหน็จกทอดมิใช่เมรดกแล้ว ทายาทของบุตรซึ่งได้ถึงแก่กรรมไปก่อนเจ้าบ้านญี่จึงไม่สามารถเข้ารับเมรดกแทนที่ ตามนัย มาตรา 1639 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้ ความเห็นของจังหวัดนครราชสีมา ถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัลลภ พวงพงษ์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
ส่วนบำเหน็จบ้านญี่และสวัสดิการ
โทร 0-2241-9000 ต่อ 1402-1405
โทรสาร 0-2241-9032